

English version on the second page

Gentile docente,

nel ringraziarLa per la sua disponibilità, La preghiamo di seguire le indicazioni di seguito descritte.

La invitiamo ad accedere al link <https://pica.cineca.it> (effettuare il login selezionando da Credenziali "PICA/REPRISE" inserire username e password / nel menu blu in alto compare la voce "Inviti/Invitation") ed esprimere il suo giudizio per poter permettere al dottorando di rivedere la tesi e inviarla alla Commissione giudicatrice nella sua versione finale entro il termine del **31 luglio 2021**:

La procedura è informatizzata e la valutazione andrà espressa compilando la scheda predisposta a tale scopo, al termine della quale troverà 3 opzioni:

nel caso di 1^ valutazione della tesi:

- 1) se ritiene che la tesi sia pienamente accettabile, sia sul piano sostanziale che formale il dottorando potrà esser ammesso direttamente all'esame finale senza apportare alcuna modifica ad essa. La preghiamo di considerare tale opzione solo nel caso l'elaborato di tesi appaia definitivo nella sua forma e sostanza;
- 2) se ritiene che la tesi richieda correzioni/integrazioni di minore entità, che non ne inficiano il valore generale e non comportano il rinvio dell'ammissione all'esame finale, Le chiediamo di esplicitare i suoi commenti per esteso. Il candidato potrà così modificare la tesi di conseguenza, senza tuttavia che Lei sia chiamato ad una nuova revisione;
- 3) se ritiene che la tesi richieda modifiche/integrazioni sostanziali e che non sia accettabile nella versione sottoposta alla valutazione, potrà proporre il rinvio dell'ammissione all'esame finale esplicitando le indicazioni per esteso nei commenti. Il dottorando disporrà fino ad un massimo di 6 mesi di tempo per modificare la tesi in accordo con le richieste espresse da Lei in qualità di *Valutatore* e a ripresentare la nuova versione dell'elaborato. Lei sarà così chiamato a riformulare un nuovo giudizio.

Nel caso di 2^ valutazione della tesi a seguito di major revision (assegnata anche da un solo valutatore alla precedente sessione):

- 1) il candidato ha fatto le revisioni richieste e il giudizio finale è positivo;
- 2) il candidato ha parzialmente fatto le revisioni richieste e il giudizio finale è negativo;
- 3) il candidato non ha fatto le revisioni richieste pertanto viene riconfermato il giudizio negativo.

- - -

I valutatori sono almeno 2 per ogni candidato.

Durante il mese di valutazione si ha facoltà di interagire con il candidato e il Supervisore.

Le valutazioni saranno portate all'attenzione del Collegio dei docenti del dottorato.

- - -

RingraziandoLa sin d'ora per la preziosa collaborazione,

si porgono distinti saluti

Università degli Studi di Trieste
Ufficio Dottorati di ricerca

Legge 241/1990 - Responsabile del procedimento: Nives Cossutta

Università degli Studi di Trieste
Piazzale Europa, 1
I - 34127 Trieste

www.units.it – ateneo@pec.units.it

\\ESAMEFINALE\ESAMEFINALE\SESSIONE 2019-20\sessione straordinaria\Istruzioni\Valutatori per PICA.rtf

Tel. +39 040 558 7014
Fax +39 040 558 3008
Dottorati@amm.units.it

Dear Professor,

Thank you for accepting to take part in the review process of theses for the award of doctoral degrees at the University of Trieste.

Please complete your review (login on <https://pica.cineca.it>, select from menù "PICA/REPRISE" fill in your username and password / from blu menu select "Inviti/Invitation") in order to allow the doctoral candidate to edit their thesis and submit it to the Examining Board by the due deadline:

- **1st & 2nd thesis review** within **31st July 2021**

Please note that you need to complete the process using our electronic form, where you can choose among three possible options of thesis review (according to the current Regulations on PhD courses):

In the case of 1st thesis review:

- 1) the thesis needs no revision at all and can be defended by the candidate as it is. Please consider this option only in the event that the thesis needs no amendments, either in its writing or its content;
- 2) the thesis needs minor corrections/integrations that do not affect the overall outcome and do not require the postponement of the final exam. Please add your comments so that the candidate can make the necessary adjustments before defense without any further revision;
- 3) the thesis needs major corrections/integrations and is not ready for defense. Please add your comments and state clearly that a new version is required. The candidate will have six months' time to rewrite the new version that you need to evaluate once again.

In any event, according to the current Regulations on PhD courses, at the end of the 6 months' time, the doctoral candidate will be admitted to the examination with the new evaluation.

In the case of 2nd thesis review following major revision only (by both or either of the reviewers):

- 1) The evaluation is positive (the PhD student has made the revisions/additions required);
- 2) The evaluation is negative (the PhD student has partially made the revisions/additions required);
- 3) The negative evaluation is confirmed (the PhD student has not made the revisions/additions required).

- - -

There are at least two reviewers for each candidate.

Your review will be submitted for approval to the Doctoral Board.

In the course of the review process, you can contact the candidate and/or supervisor, if you deem it appropriate.

- - -

Thank you for your kind attention and cooperation. Best regards,

University of Trieste
Doctoral Office

Legge 241/1990 - Responsabile del procedimento: Nives Cossutta